

# Диссертации: оцениваем оригинальность и готовим экспертное заключение. Мастер-класс онлайн

---

Ольга Беленькая, руководитель учебно-методического центра компании «Антиплагиат»

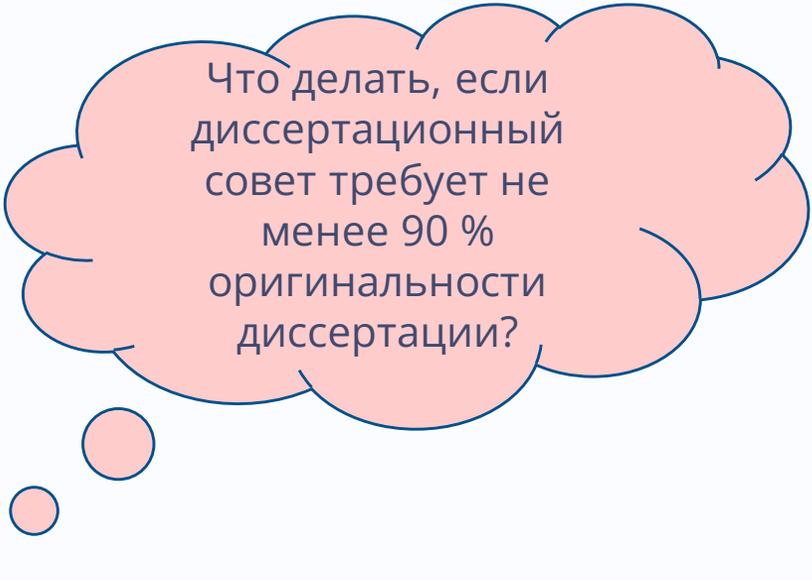
# Вебинар уровня «Эксперт»

---

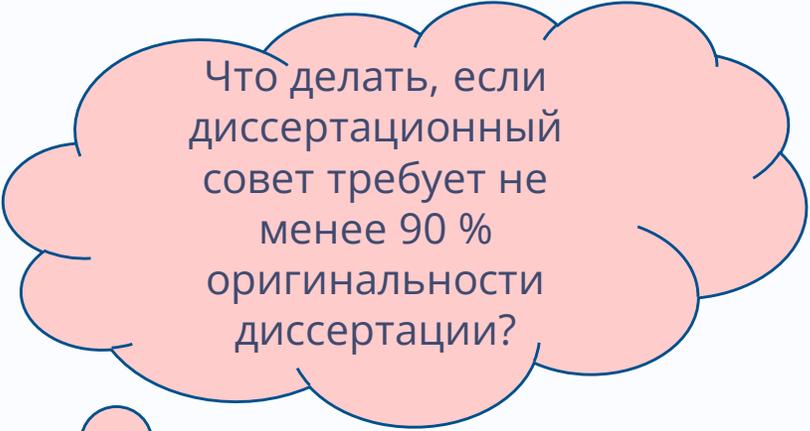
## Рекомендуемый уровень подготовки:

1. Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом
2. Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат»
3. Экспертная оценка оригинальности научных работ с помощью системы «Антиплагиат»





Что делать, если  
диссертационный  
совет требует не  
менее 90 %  
оригинальности  
диссертации?



Что делать, если  
диссертационный  
совет требует не  
менее 90 %  
оригинальности  
диссертации?



Как скоро  
диссертационные советы  
перестанут формально  
оценивать  
оригинальность  
диссертаций?

Что делать, если  
диссертационный  
совет требует не  
менее 90 %  
оригинальности  
диссертации?

Как быть с тем, что  
результаты Антиплагиата  
неправильно  
интерпретируют, и  
единственное число которое  
интересует, это процент  
оригинальности?

Как скоро  
диссертационные советы  
перестанут формально  
оценивать  
оригинальность  
диссертаций?

Что делать, если диссертационный совет требует не менее 90 % оригинальности диссертации?

Как быть с тем, что результаты Антиплагиата неправильно интерпретируют, и единственное число которое интересует, это процент оригинальности?

Как скоро диссертационные советы перестанут формально оценивать оригинальность диссертаций?

вопрос дня: как научить проверяющих правильно использовать полный отчет?

Что делать, если диссертационный совет требует не менее 90 % оригинальности диссертации?

Как быть с тем, что результаты Антиплагиата неправильно интерпретируют, и единственное число которое интересует, это процент оригинальности?

Как скоро диссертационные советы перестанут формально оценивать оригинальность диссертаций?

вопрос дня: как научить проверяющих правильно использовать полный отчет?

Предложите форму комплексного анализа текста по отчету в системе Антиплагиат

Что делать, если диссертационный совет требует не менее 90 % оригинальности диссертации?

Как выйти из этой тупиковой ситуации?

Как быть с тем, что результаты Антиплагиата неправильно интерпретируют, и единственное число которое интересует, это процент оригинальности?

Как скоро диссертационные советы перестанут формально оценивать оригинальность диссертаций?

вопрос дня: как научить проверяющих правильно использовать полный отчет?

Предложите форму комплексного анализа текста по отчету в системе Антиплагиат

# Основные проблемы

---

1. «Процентный» подход
2. Отсутствие экспертизы
3. Делегирование проверки соискателю



<https://clck.ru/YK4eK>

Использовать систему  
обнаружения заимствований  
только для измерения процента  
оригинальности

=

**забивать гвозди  
микроскопом!**

**А как?**



---

## Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»

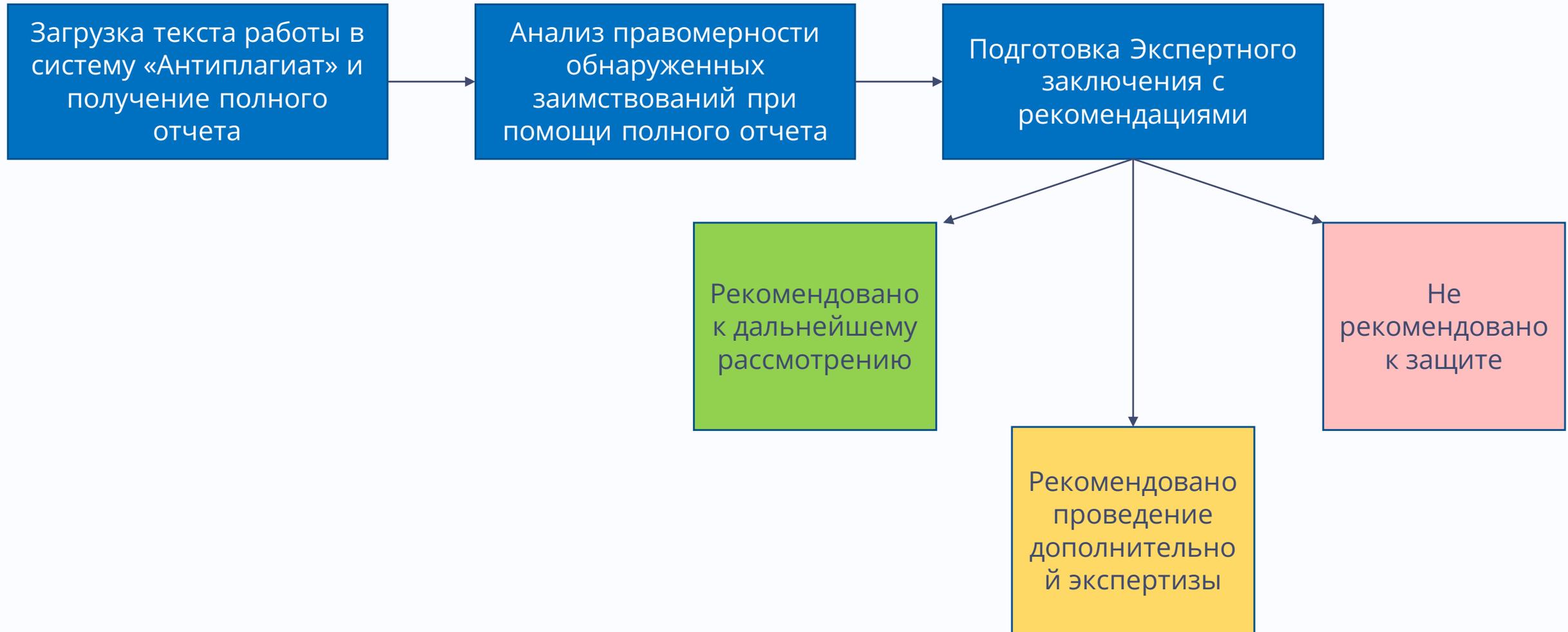
Беленькая О. С., Стрелкова И. Б.,  
Филиппова О. А., Чехович Ю. В.

изд-во «Лань»  
2021 г.

<https://e.lanbook.com/book/200843>

[https://www.antiplagiat.ru/methodology/download/Methodical\\_recommendations\\_expert\\_review\\_of\\_originality.pdf](https://www.antiplagiat.ru/methodology/download/Methodical_recommendations_expert_review_of_originality.pdf)

# Общий порядок действий при оценке оригинальности текста диссертации



# Экспертное заключение

---

## Должно отвечать на вопросы:

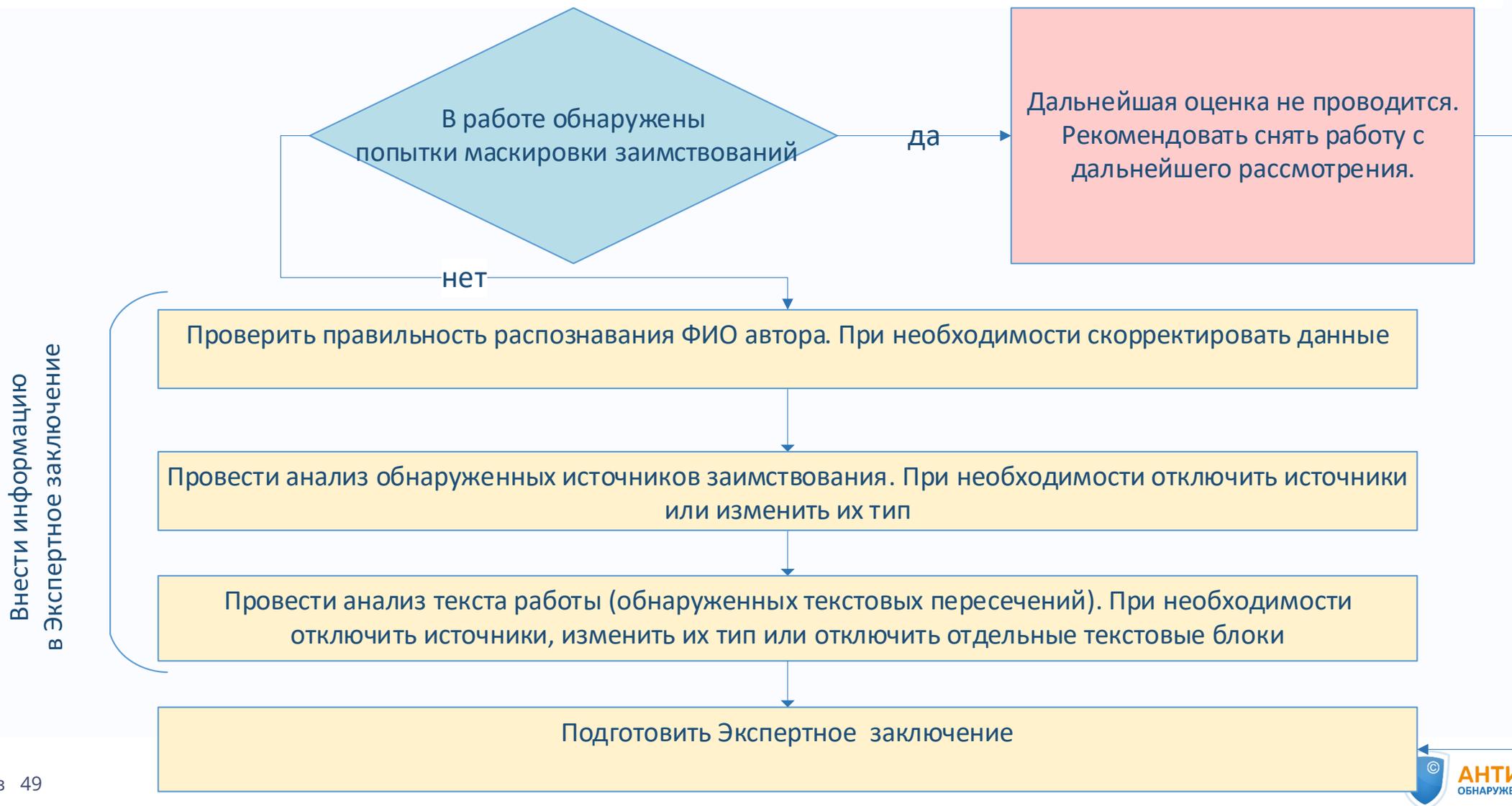
1. Были ли обнаружены в тексте диссертации попытки маскировки заимствований.
2. Содержит ли текст диссертации неправомерные или некорректные заимствования, недобросовестное самоцитирование.
3. Обусловлен ли объем правомерных заимствований целями цитирования.

# Структура экспертного заключения

---

1. Общие сведения
2. Условия проверки
3. Попытки маскировки заимствований
4. Правомерные корректные заимствования
5. Правомерные некорректные заимствования
6. Неправомерные заимствования
7. Оценка добросовестности самоцитирования
8. Общие выводы

# Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



# Обнаружены попытки маскировки заимствований

 **Внимание, документ подозрительный: обнаружены попытки маскировки заимствований.** [Подробнее](#)



 Проверка текста происходила с учетом поиска перефразирований. Дословные и перефразированные заимствования маркируются как заимствования и в отчете включаются в процент заимствований. Чтобы отключить перефразирования, перепроверьте документ без галочки "Искать перефразирования".

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

 РАСПЕЧАТАТЬ ▾

 ВЫГРУЗИТЬ ▾

 СОЗДАТЬ ССЫЛКУ ▾

## Свойства документа

Имя исходного файла

2 Оценка качества управления.docx

Авторы документа 

Не указано

Не указано

Название документа

2 Оценка качества управления

Тип документа

Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

 Структура документа **NEW**

 Параметры проверки

 Текстовые метрики

# Визуальное представление маскировки заимствований

## Подозрительный документ ?

### 2 Оценка качества управления

37/45

37  
рождается из особенностей состояния управляемого объекта. Поэтому структура показателей должна отображать те условия, в которых существует и действует исследуемый объект.

2. Эталонные показатели должны начинаться с целевой функции, определяющей значимость организации в бизнес-системе, ее успехи на рынке. Относительно других показателей она должна иметь приоритетные темпы роста. Исходя из этапа жизненного цикла (ЖЦ) устанавливается целевая функция организации. Понятие ЖЦ применимо к любой социально-экономической системе. Оно означает признание закономерности развития, т.е. способность системы изменяться во времени, а также признание целей ее деятельности. В связи с этим целевой функцией может являться не только прибыль, но и доход, уменьшение сроков вывода продукта или услуги на рынок и пр.

 **ОТМЕТКА ВКЛЮЧЕНА**  Вкл

На этой странице отображены возможные попытки маскировки заимствований. Будьте внимательны при работе с документом

В ДОКУМЕНТЕ

НА СТРАНИЦЕ

В документе обнаружена маскировка заимствований из следующих групп:

**ВСТАВКА** ⓘ

**Очень мелкий текст**

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

**Мелкий шрифт**

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

**Невидимые символы**

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

**ЗАМЕНА СИМВОЛОВ** ⓘ

# Примеры формулировок для экспертного заключения

---

**ПРИМЕР 1.** Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено.

**ПРИМЕР 2.** В работе обнаружены попытки искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) типа «вставка». На стр. с 4 по 56 использована вставка очень мелкого текста, не имеющего отношения к содержанию работы и искажающего ее смысл. В частности, использованы многократно повторяющиеся слова «заказ», «довод», «доход». Рекомендуем снять работу с дальнейшего рассмотрения в связи с несоответствием требованиям п. <указать пункт и название локального акта организации>.

*Рекомендуется приложить скриншоты из системы «Антиплагиат» и из Word.*

## Пример формулировки для экспертного заключения

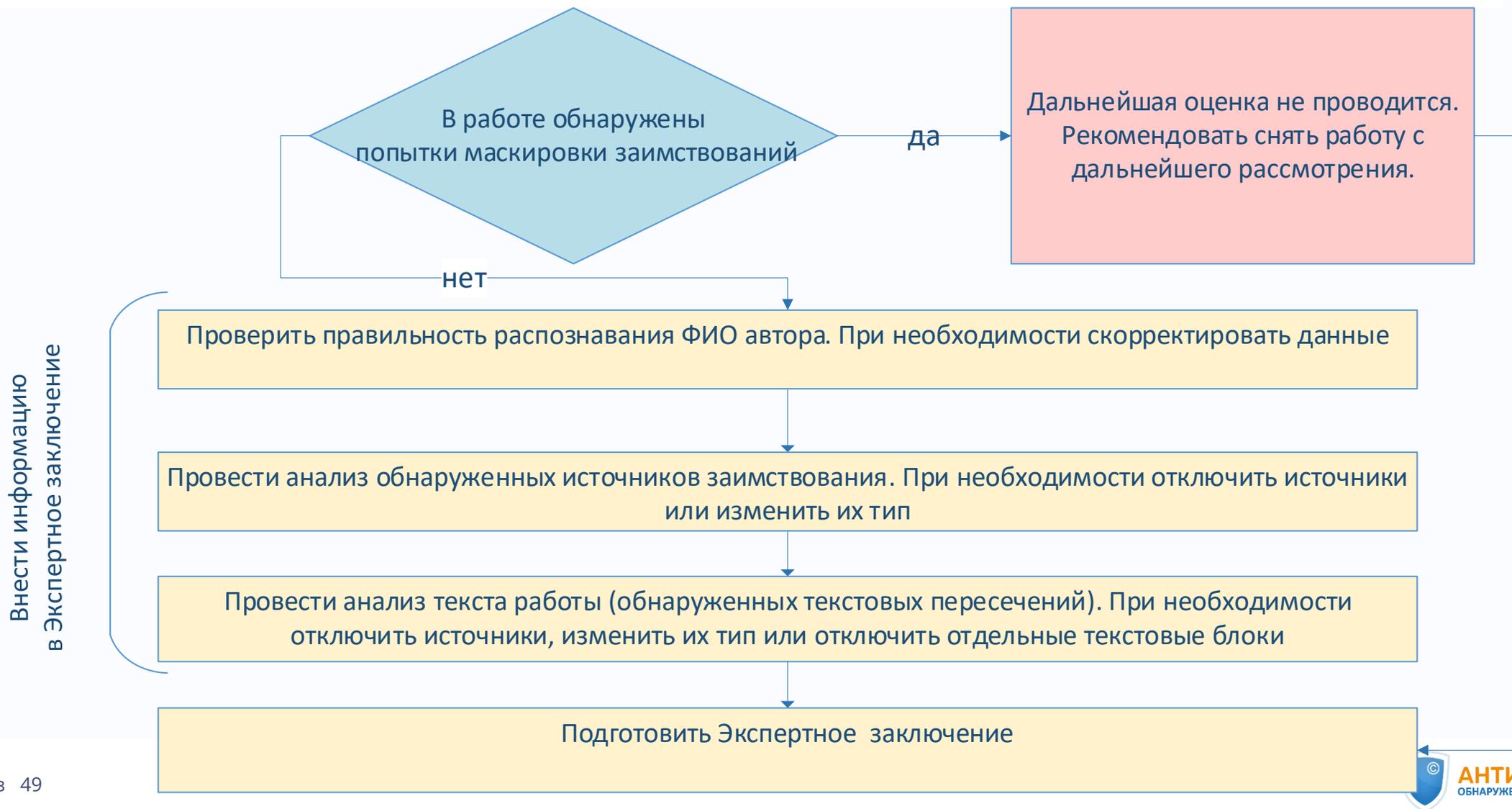
---



**ПРИМЕР 3.** Проверяемый документ был промаркирован системой «Антиплагиат» как подозрительный. В результате проведенного анализа установлено, что имело место так называемое ложноположительное срабатывание алгоритмов системы в связи с наличием в работе на страницах 44, 45, 51, 53 фрагментов на иврите. Других попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено.

*Рекомендуется приложить скриншоты из системы «Антиплагиат» и из Word.*

# Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



Оригинальность 35,47%

Заимствования 1%

Цитирования 28,73%

Самоцитирования 34,8%



Проверка текста происходила с учетом мелкого редактирования текста. Найденные совпадения маркируются как заимствования и в отчете включаются в процент заимствований. Чтобы отключить алгоритм, перепроверьте документ без галочки "Искать с учетом редактирования".

Полный отчет

Краткий отчет

История отчетов



РАСПЕЧАТАТЬ



ВЫГРУЗИТЬ



СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

## Свойства документа

Параметры проверки

Текстовые метрики

Статистика по документу

Имя исходного файла

Тест\_самоцитирование\_3.docx

Авторы документа

Беленькая

Ольга Сергеевна

Чехович

Юрий Викторович

Название документа

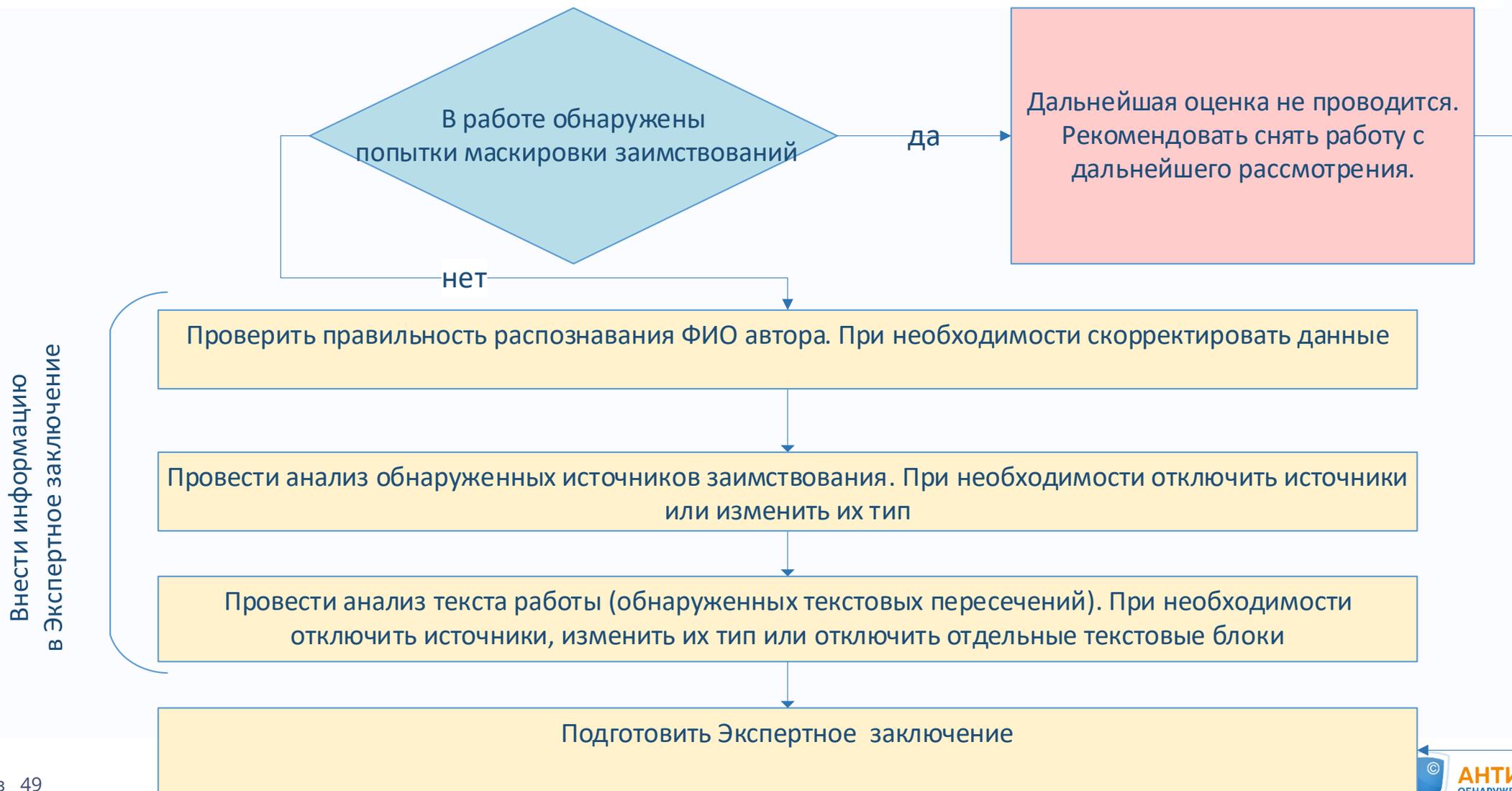
Тест\_самоцитирование\_3

Тип документа

Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

# Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



# Анализ источников заимствования

---



- Источник является копией проверяемой работы → Отключить источник
- Источник является техническим заимствованием → Отключить источник
- Источник является более поздним по дате публикации → Отключить источник
- Источник является самоцитированием → Изменить тип на «самоцитирование»
- Источник является текстом нормативно-правового акта → Изменить тип на «цитирование»
- Источник содержит текст, являющийся предметом исследования → Изменить тип на «цитирование»

## Пример формулировки: отключение источников

**ПРИМЕР 4.** В результате анализа источников заимствования следующие источники были отключены:

Номер источника	Причина отключения
2	Источник опубликован позже документа
6	Копия проверяемого документа
12	Документ не является парафразом источника
27, 28, 29, 30	Техническое заимствование
32, 33, 34	Маленький процент пересечения

# Пример формулировки: самоцитирование

**ПРИМЕР 5.** В результате анализа источников заимствования тип следующих источников был изменен с заимствования на самоцитирование:

Номер источника	Причина изменения типа источника
3, 7	Автор документа является автором источника
4, 9	Авторы документа и источника пересекаются

## Пример формулировки: изменение типа источников

**ПРИМЕР 6.** В результате анализа источников заимствования тип следующих источников был изменен с заимствования на цитирование:

Номер источника	Причина изменения типа источника
11	Нормативно-правовой акт
4, 9	Весь текст источника использован правомерно
8	Использование текста методики выполнения работы
10, 13, 15	Текст источника является предметом исследования
25, 25, 26	Пересечение только по списку литературы

# Пример формулировки: текст как предмет исследования

---

**ПРИМЕР 7.** В работе выявлены правомерные корректные заимствования, в том числе, цитаты из анализируемых художественных произведений (*при необходимости можно указать долю таких заимствований*).

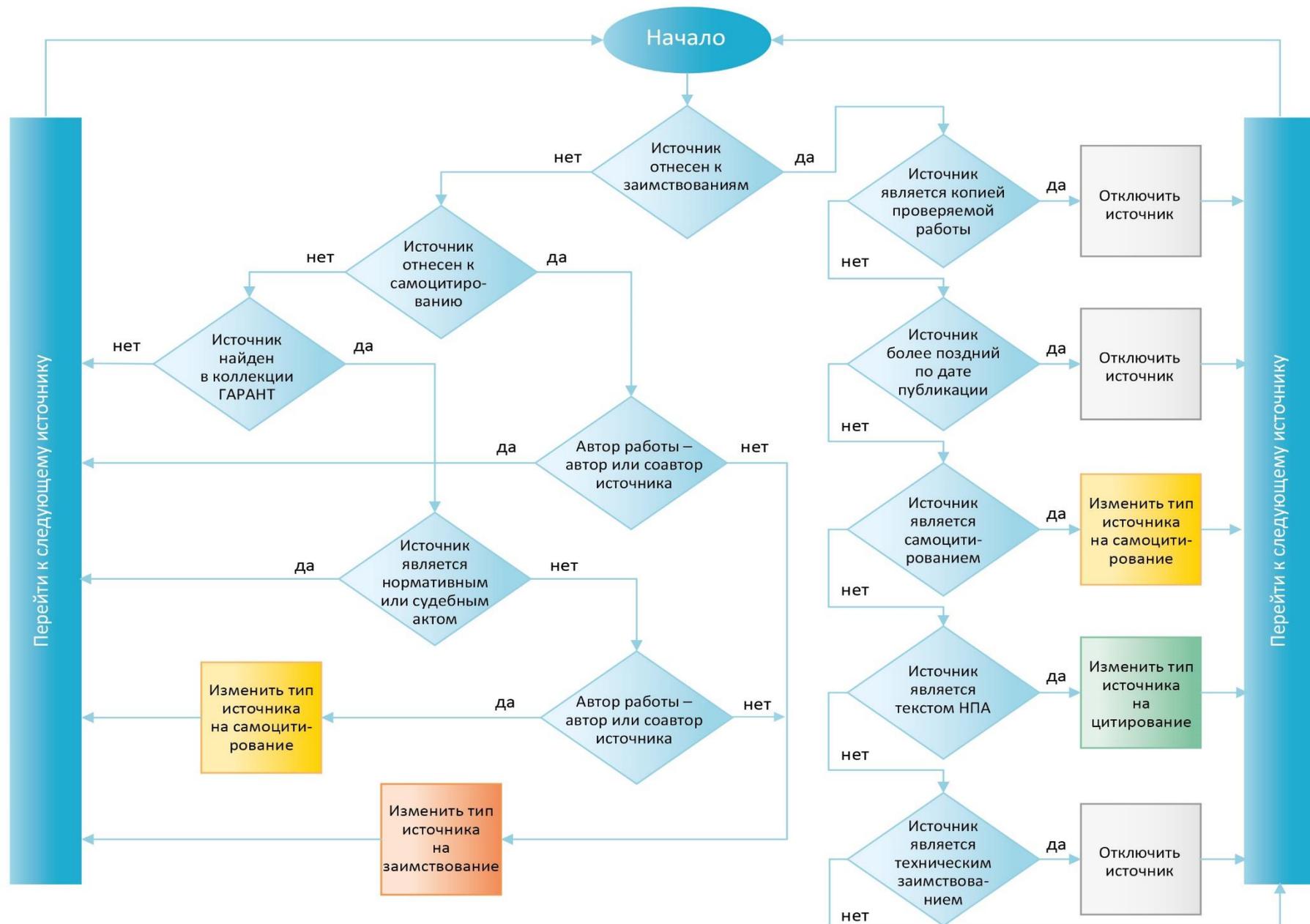
**ПРИМЕР 8.** В работе выявлены текстовые совпадения с нормативно-правовыми и судебными актами, являющимися предметом исследования (*при необходимости можно указать долю таких заимствований*).

# Пример формулировки: технические заимствования

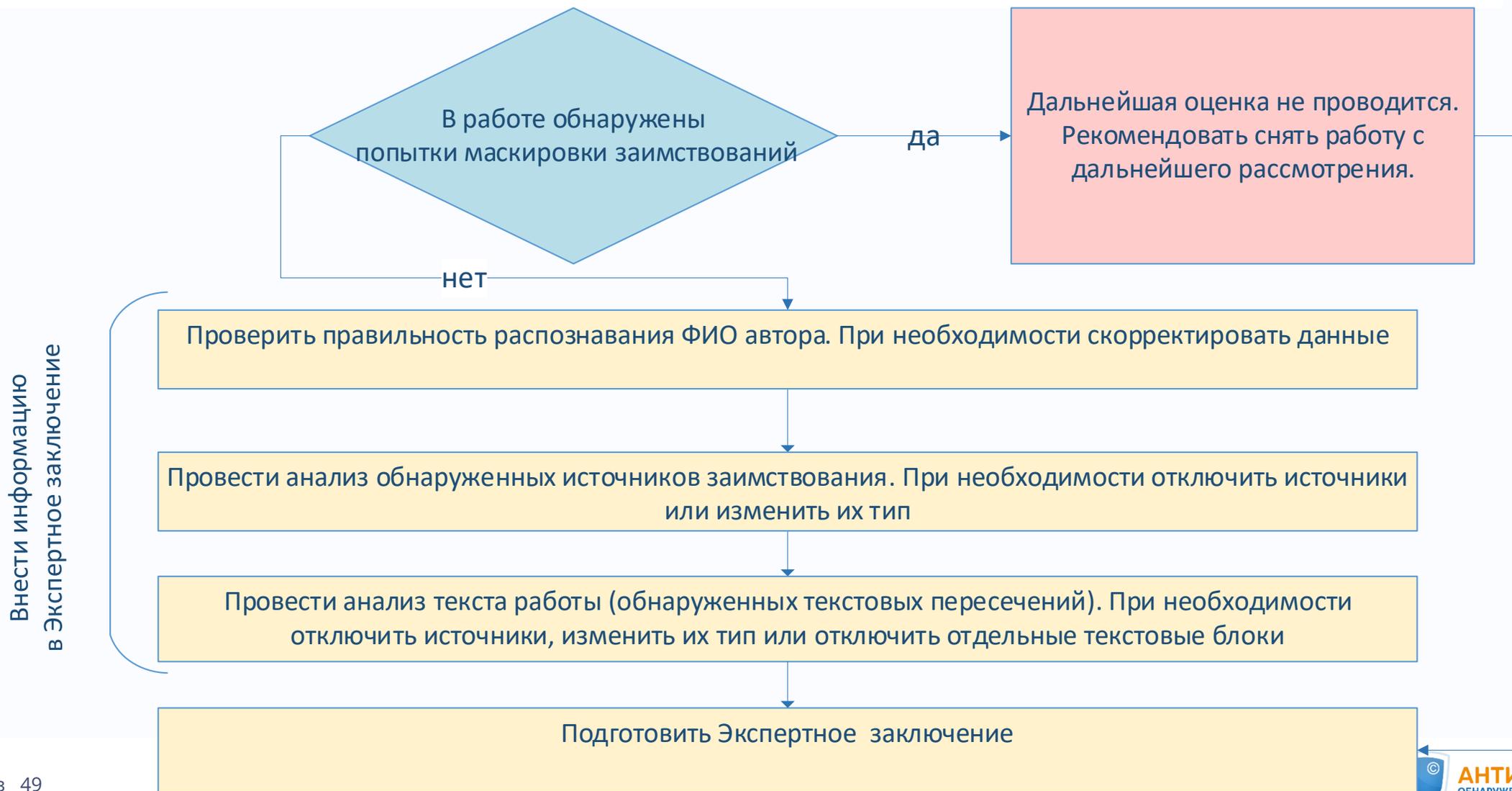
---

**ПРИМЕР 9.** В проверяемой работе присутствуют технические совпадения с источником № 6, как-то: основные сведения о диссертации и стандартное описание ее структуры, библиографические записи, названия конференций, научные термины, стандартные описания методов исследования.

# Анализ источников



# Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



# Анализ правомерности заимствований из источника

---



- Есть ли ссылки (сноски) на первоисточник в тексте работы
- Корректность размещения ссылок
- Упомянут ли источник в списке литературы
- Оправдан ли объем заимствования (с учетом того, в какой структурной части работы обнаружено данное заимствование)

Для переводных заимствований и парафраза может потребоваться дополнительный анализ!

# Оценка правомерности перефразирований

---

Важно! Даже небольшой фрагмент текста, выделенный как перефразирование, может свидетельствовать о крупном заимствовании!

1. Проверить связь источника с автором работы
  2. Сопоставить дату источника и дату написания работы
  3. Посмотреть, есть ли ссылки на источник в тексте работы
  4. Оценить корректность размещения ссылок
  5. Проверить, упомянут ли источник в списке литературы
  6. Оценить, оправдан ли объем заимствования
- 
7. Если нет ни ссылок, ни упоминаний в списке литературы, то перейти в отчет по источнику (или на сайт источника) и сопоставить текст проверяемой работы и источника. Оценить, был ли текст заимствован или нет.

## Пример формулировки: оценка перефразирования

---

**ПРИМЕР 10.** Анализ источников заимствования показал, что в проверяемом документе на страницах *<указать номера страниц>* имеются заимствования из источника *<указать номер источника>* в виде значительных (свыше одного абзаца) текстовых фрагментов, полученных путем перефразирования. При этом ссылка на источник заимствования присутствует и источник упомянут в списке литературы, однако местоположение ссылки в тексте работы (после первого процитированного предложения) не позволяет сделать однозначный вывод об истинном объеме заимствования.

## Пример формулировки: оценка самоцитирования

---

**ПРИМЕР 11.** В проверяемой диссертации выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованными работами соискателя, а также с работами, опубликованными в соавторстве. Самоцитирование носит добросовестный характер: все работы упомянуты в списке литературы, а также их использование анонсировано в соответствующих главах диссертации. После изменения типов источников №№ *<указать номера источников>* с заимствования на самоцитирование общая доля самоцитирования в работе составила *<указать долю в процентах>*.

\* Рекомендация ВАК от 24.06.2021 № 1-пл/5 Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований

## Если источник самоцитирования (№ 4) отключить, то...

«Случайным образом дошло до моего сведения, что в доме находится русский – больной. Я отправился к нему и нашел человека в жесточайшей чахотке. Дрезден начинал мне надоедать; я поселился у моего нового знакомого» [Там же]. Глазами рассказчика читатель впервые видит Алексея Петровича, однако передает впечатление не от его внешнего облика (описания портера героя нет ни в первой, ни в последующих главах), но от психологического портрета: «... мой больной не унывал и разговаривал охотно», «на мои неотступные просьбы отвечал таким унылым взглядом, так печально покачал головой и так странно улыбнулся, что я почувствовал некоторое недоуменье» [Там же].

В первой главе возникает и сообщение о смерти Алексея Петровича. Рассказчик описывает состояние больного перед кончиной: «Перед самой смертью обычная веселость ему изменила: он с беспокойством заметался на постели, вздыхал, тоскливо озирался... схватил меня за руку, с усилием прошептал: «А ведь тяжело умирать...», уронил голову на подушку и залился слезами» [Там же].

Алексей Петрович дарит новому знакомому небольшую связку, в которой находились письма к нему молодой женщины, Марии Александровны, и копии с его писем к ней. Здесь же приводится история знакомства этих героев. Примечательно, что рассказчик повествует об отношениях Алексея Петровича и

21,81% ЦИТИРОВАНИЯ

58,86% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

ИСТОЧНИКИ: 154 ИЗ 172

ПЕРЕСЧИТАТЬ

%  Модуль поиска  Источники

[03] не указано  
0,32%  
Перефразирования по Интернету



[04] Предупреждение «издателя...»  
4,59%  
eLIBRARY.RU



[05] 139\_242\_184\_0\_0.600\_577815...  
0,03%  
Интернет Плюс



[06] СПЕЦИФИКА ПОВЕСТВОВАН...  
3,04%  
Перефразирования по eLIBRARY.RU



[07] Читать онлайн - Тургенев И...  
0%  
Интернет Плюс



## ...ТО «ПОД НИМ» УВИДИМ ЦИТИРОВАНИЕ (ИСТОЧНИК №2)!

«Случайным образом дошло до моего сведения, что в доме находится русский – больной. Я отправился к нему и нашел человека в жесточайшей чахотке. Дрезден начинал мне надоедать; я поселился у моего нового знакомца» [Там же]. Глазами рассказчика читатель впервые видит Алексея Петровича, однако передает впечатление не от его внешнего облика (описания портера героя нет ни в первой, ни в последующих главах), но от психологического портрета: «... мой больной не унывал и разговаривал охотно», «на мои неотступные просьбы отвечал таким унылым взглядом, так печально покачал головой и так странно улыбнулся, что я почувствовал некоторое недоуменье» [Там же].

В первой главе возникает и сообщение о смерти Алексея Петровича. Рассказчик описывает состояние больного перед кончиной: «Перед самой смертью обычная веселость ему изменила: он с беспокойством заметался на постели, вздыхал, тоскливо озирался... схватил меня за руку, с усилием прошептал: «А ведь тяжело умирать...», уронил голову на подушку и залился слезами» [Там же].

Алексей Петрович дарит новому знакомому небольшую связку, в которой находились письма к нему молодой женщины, Марии Александровны, и копии с его писем к ней. Здесь же приводится история знакомства этих героев. Примечательно, что рассказчик повествует об отношениях Алексея Петровича и

22,86% ЦИТИРОВАНИЯ  
60,87% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

ИСТОЧНИКИ: 153 ИЗ 172 ПЕРЕСЧИТАТЬ

%  Модуль поиска  Источники

- [03] не указано  
0,34%  
**Перефразирования по Интернету**  
   
- [04] Предупреждение «издателя...»  
0%  
**eLIBRARY.RU**  
   
- [05] 139\_242\_184\_0\_0.600\_577815...  
0,03%  
**Интернет Плюс**  
   
- [06] СПЕЦИФИКА ПОВЕСТВОВАН...  
3,04%  
**Перефразирования по eLIBRARY.RU**  
   
- [07] Читать онлайн - Тургенев И...  
0%  
**Интернет Плюс**  
   

## Пример формулировки: оценка самоцитирования

---

**ПРИМЕР 12.** На странице *<указать номер страницы>* выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованной работой соискателя *<библиографическая ссылка на работу>*. Дальнейший анализ показал, что имеет место текстовое пересечение с работой *<указать ФИО автора работы и дать библиографическую ссылку на работу>*. Рекомендуется проведение дополнительного анализа по установлению авторства.

# Оригинальность обзора литературы

- Составление обзора требует значительных **интеллектуальных усилий**: поиск, подбор и изучение источников, написание комментариев, определение логической последовательности, в которой будут расположены источники. Обзор – это результат интеллектуальной деятельности автора, который защищен **авторским правом** (п. 2 ст. 1260 ч. 4 ГК РФ) Поэтому использование в научной работе чужого литературного обзора (полностью или частично) без ссылок на автора является нарушением авторских прав.
- Копирование литературного обзора, принадлежащего другому автору, даже при наличии ссылок на первичный источник, нарушает требование о **самостоятельном написании текста диссертации**, закрепленное в п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней»\*.
- «Обзор литературы – не формальность, а важная составная часть диссертационной работы, которая доказывает общее владение автора материалом и из которой должны следовать поставленные в исследовании цели и задачи»\*\*.

\* Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней"

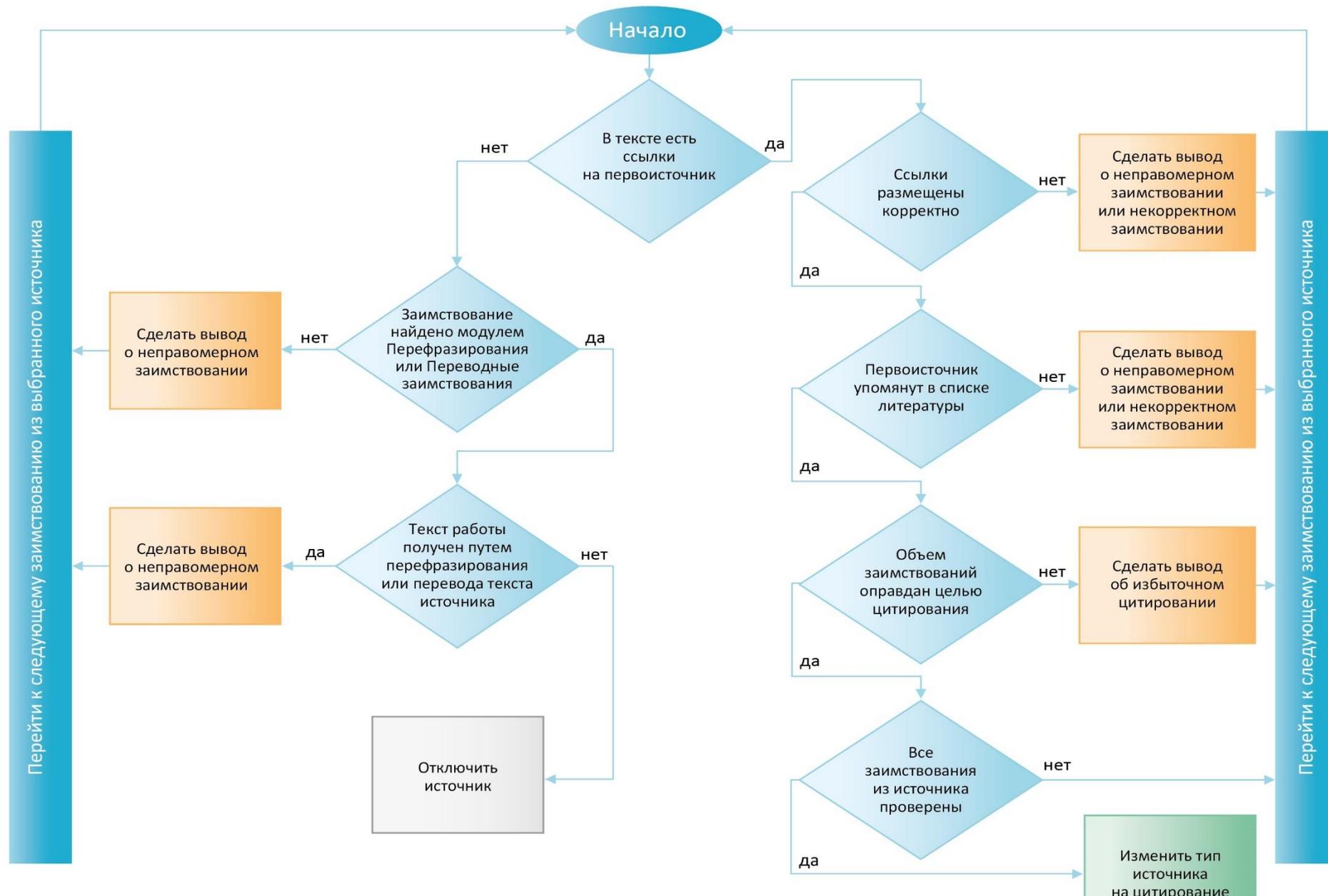
\*\* Гельфанд М. С. Недобросовестные заимствования в диссертационных работах // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 3. С. 160–181. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-3-160-181

## Пример формулировки: литературный обзор

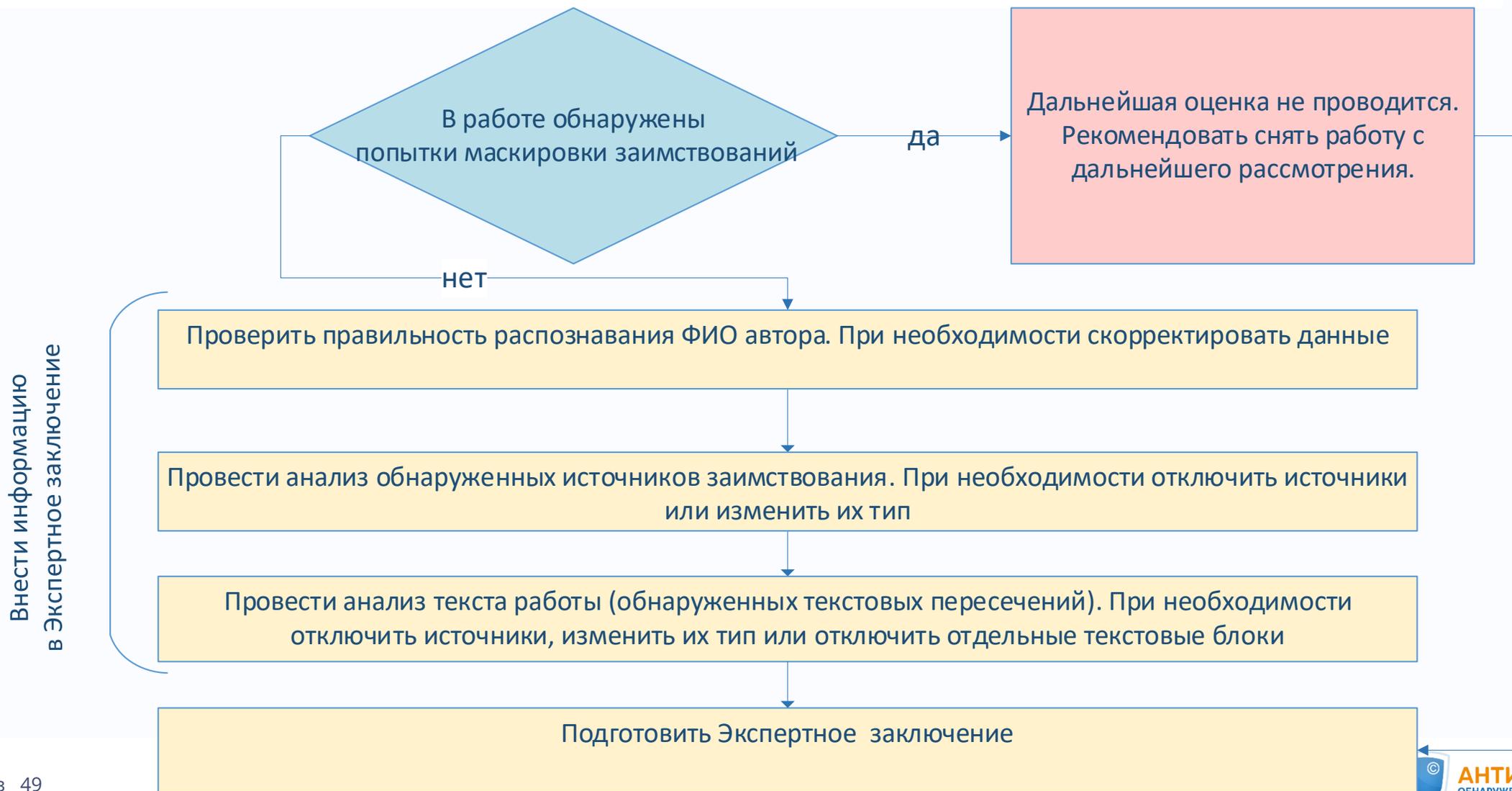
---

**ПРИМЕР 13.** Проведенный анализ литературного обзора (см. страницы *<указать номера страниц>*) позволяет сделать вывод, что литературный обзор представляет собой компиляцию из источников *<указать номера источников или их библиографические описания>*, что не отвечает требованию к диссертационной работе «написанная автором самостоятельно» (п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней»). Сопоставление логики и порядка цитирования, содержания и объема цитат, а также комментариев автора к ним позволяет вынести заключение о несамостоятельном составлении литературного обзора. При этом ссылки на указанные источники в тексте диссертации, а также упоминание их в списке литературы отсутствуют.

## Анализ заимствований из выбранного источника



# Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



## Пример формулировки: общие выводы

---

**ПРИМЕР 14.** Все обнаруженные в проверяемой диссертации заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование носит добросовестный характер. Положения, выносимые на защиту, выводы по главам и раздел диссертации «Заключение» не включают идеи и выводы, заимствованные из открытых интернет-ресурсов, полнотекстовых наукометрических баз данных и иных источников. Использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено.

## Подведем итоги

---

Что было для Вас сегодня наиболее ценным и важным?

# Получите бесплатный тестовый доступ

оставьте заявку на сайте  
[antiplagiat.ru](http://antiplagiat.ru)

Подключите бесплатный тестовый доступ  
к корпоративной версии системы Антиплагиат

Закажите тестовый доступ и примите решение

## Информация об организации

Название организации\*

Введите название...

Сайт\*

https://...

## Ваши контакты

Имя и фамилия\*

Введите имя...

Должность\*

Введите должность...

Телефон\*

Введите номер, включая код страны и города

E-mail\*

Введите e-mail...

- Я принимаю условия предоставления тестового доступа\*\* и даю своё согласие на [обработку персональных данных](#)
- Я согласен получать информационную рассылку

ОТПРАВИТЬ ЗАЯВКУ

# Подписывайтесь на наши официальные каналы в соц. сетях:

---



[antiplagiat.official](https://t.me/antiplagiat_official)



[rutube.ru](https://rutube.ru)



[t.me/antiplagiat\\_corp](https://t.me/antiplagiat_corp)



[youtube.com/antiplagiat](https://youtube.com/antiplagiat)



[vk.com/antiplagiat\\_corp](https://vk.com/antiplagiat_corp)

# Участвуйте в вебинарах компании Антиплагиат

чт | 10 ноября 2022 | 11:00 Мск



Вебинар проводит  
ОЛЬГА БЕЛЕНЬКАЯ

экспертный

## Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат»

Преподавателям, научным сотрудникам, редакторам, членам диссертационных советов

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ср | 16 ноября 2022 | 15:15 Мск



Вебинар проводит  
ОКСАНА МОЛЧАНОВА

экспертный

## Экспертная оценка оригинальности научных работ с помощью системы «Антиплагиат»

Руководителям научных подразделений, редакторам научных изданий, членам диссертационных советов

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

пт | 18 ноября 2022 | 11:00 Мск



Вебинар проводит  
ИРИНА СТРЕЛКОВА

базовый

## Заемствования в научных публикациях. Культура цитирования

Начинающим авторам: студентам, магистрантам, аспирантам, соискателям учёной степени, молодым учёным

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

вт | 22 ноября 2022 | 15:15 Мск



Вебинар проводит  
ОЛЬГА ФИЛИПОВА

экспертный

## Проверка дипломных работ (ВКР) в системе «Антиплагиат». Мастер-класс онлайн

Преподавателям, научным руководителям, специалистам, ответственным за проверку ВКР на заимствования

ср | 23 ноября 2022 | 15:15 Мск



Вебинар проводит  
ОКСАНА МОЛЧАНОВА

экспертный

## Взаимодействие «Преподаватель-Студент» в системе «Антиплагиат.ВУЗ»

Администраторам, специалистам УМО и отделов информационно-образовательных технологий

вт | 29 ноября 2022 | 15:15 Мск



Вебинар проводит  
ОЛЬГА ФИЛИПОВА

базовый

## Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 1. Начала

Начинающим и новым пользователям системы «Антиплагиат»

Актуальное расписание  
на сайте  
[antiplagiat.ru](https://antiplagiat.ru)



## Дополнительные материалы

1. Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»: учебное пособие для вузов / О. С. Беленькая, И. Б. Стрелкова, О. А. Филиппова, Ю. В. Чехович. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 92 с. — ISBN 978-5-8114-9544-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/200843> (дата обращения: 31.05.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Беленькая, О. С. Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат» [Электронный ресурс]: вебинар / О. С. Беленькая. – Режим доступа: <https://youtu.be/XfNN0-5wdcs>. – Дата доступа: 31.05.2022.
3. Гельфанд, М. С. Диссертации и публикации. Допустимый объем заимствований, общепризнанные понятия, процент оригинальности и другие фантомы [Электронный ресурс]: вебинар / М. С. Гельфанд. – Режим доступа: <https://youtu.be/XfNN0-5wdcs>. – Дата доступа: 31.05.2022.
4. Гельфанд М.С. Недобросовестные заимствования в диссертационных работах [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2018. № 3. С. 160–181. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-3-160-181. Режим доступа: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/946/737> – Дата доступа: 31.05.2022.
5. Иванова, Е.Н. Килограмм ваты или килограмм железа: всегда ли процент совпадений равен уровню оригинальности? [Электронный ресурс]: конференция «Обнаружение заимствований – 2021». Режим доступа: <https://youtu.be/87McOuQrsml> – Дата доступа: 31.05.2022.
6. Кулешова, А. В. По лезвию бритвы, или как самоцитирование не превратить в самоплагиат [Электронный ресурс] / А. В. Кулешова, Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Научный редактор и издатель. – 2019. – № 4 (1–2). – С. 45–51. – DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51. – Режим доступа: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/96/77>. – Дата доступа: 31.05.2022.



# Спасибо за внимание!

[www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)

+7 (495) 223-23-84 (Москва)

8 800-777-81-28 (РФ)

8 800-004-00-21, 8-7273-101-278 (РК)

---

Отдел продаж: [sales@antiplagiat.ru](mailto:sales@antiplagiat.ru)

Техническая поддержка: [support@antiplagiat.ru](mailto:support@antiplagiat.ru)

Методологическая поддержка и обучение: [metodolog@antiplagiat.ru](mailto:metodolog@antiplagiat.ru)

Ольга Беленькая, руководитель учебно-методического центра компании «Антиплагиат»